



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 702

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 3 august 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 322 din 14 iunie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii	2-4			
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
584. — Ordin al ministrului mediului și gospodăririi apelor privind modificarea și completarea secțiunii a III-a din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 340/2000 pentru aprobarea Nomenclatorului de lucrări și servicii care se prestează de către autoritățile				
			pentru protecția mediului în regim de tarificare și cuantumul tarifelor aferente, cu modificările ulterioare	4-8
		639.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale pentru aprobarea Metodologiei de autorizare a unităților specializate să elaboreze amenajamente silvice, studii sumare de amenajare și studii de transformare a pășunilor împădurite	8-15
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI				
		38.	— Ordin privind sancționarea băncii ABN AMRO BANK (ROMÂNIA) — S.A.	15-16
		39.	— Ordin privind sancționarea băncii HVB BANK ROMÂNIA — S.A.	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 322**

din 14 iunie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38
din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Aurelia Rusu	— procuror
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „Frarom Internațional Est” — S.R.L. din Iași în Dosarul nr. 394/2005 al Curții de Apel Iași — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 15 martie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 394/2005, **Curtea de Apel Iași — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Frarom Internațional Est” — S.R.L. din Iași cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 746 din 24 septembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 1.832/2003 al Tribunalului Iași.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile legale criticate contravin atât principiului constituțional al egalității în drepturi, cât și libertății contractuale, consacrate, în opinia sa, de art. 30, 40 și 45 din Constituție. În acest sens arată că „egalitatea cetățenilor în fața legii înseamnă exclusiv egalitatea contractuală, egalitatea de poziție în momentul negocierilor și al semnării actelor bilaterale, în absența oricărei forme de constrângere”. Acest principiu „nu poate să permită nerespectarea obligațiilor asumate, printr-o protejare excesivă și lipsită de temei legal a uneia dintre cele două părți semnatare, în detrimentul celeilalte”, așa cum consideră că face textul de lege criticat. În continuare, susține că libertatea contractuală presupune libertatea de exprimare, de asociere și accesul liber al persoanei la o

activitate economică și, atât timp cât nu se pune problema lipsei capacității de exercițiu a uneia dintre părți, „protejarea excesivă a salariatului căruia îi este legitimată acțiunea de nerespectare a convenției legal încheiate aduce prejudicii nejustificate angajatorului și contravine principiilor constituționale invocate”.

Curtea de Apel Iași — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale apreciază că art. 38 din Codul muncii nu contravine dispozițiilor constituționale invocate de autorul excepției. În acest sens arată că textul de lege criticat asigură, pe de o parte, un minimum de garanție pentru salariat, iar pe de altă parte, reflectă un anumit echilibru între interesele patronului și dreptul persoanelor fizice de a-și câștiga existența prin muncă. De asemenea, arată că limitarea într-o anumită măsură a principiului libertății contractuale trebuie apreciată prin prisma art. 49 din Constituție, text ce admite posibilitatea restrângerii exercițiului unor drepturi și libertăți, după caz, prin lege, cu respectarea principiului proporționalității între dimensiunea restrângerii și situația care a determinat-o.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens arată că textul de lege criticat nu contravine principiului constituțional al egalității în drepturi, ci „constituie o concretizare a prevederilor constituționale ale art. 41, ce consacră dreptul salariaților la măsuri de protecție socială, în vederea evitării eventualelor abuzuri din partea angajatorilor, în considerarea specificului raporturilor juridice de muncă, caracterizate, în mod esențial, prin subordonarea salariaților față de angajatori, în folosul cărora prestează munca”. În acest sens invocă și jurisprudența Curții Constituționale, prin Decizia nr. 494/2004, în care s-a statuat că măsurile de protecție a salariaților, prevăzute de dispozițiile legale criticate, sunt de natură „să asigure exercițiul neîngrădit al drepturilor și al intereselor legitime ce li se cuvin în cadrul raporturilor de muncă, pentru a-i feri de eventualele abuzuri sau amenințări din partea angajatorilor” și nu pot fi considerate a fi un privilegiu, contrar dispozițiilor art. 16 din Constituția României, atât timp cât „se justifică în considerarea situației unei anumite categorii sociale care reclamă o astfel de protecție”. Pe de altă parte, amintește că, potrivit dispozițiilor anexei Cărții sociale europene, care precizează câmpul de aplicare al acestui act internațional, se arată că, în privința persoanelor protejate, „o diferență de tratament pe un motiv obiectiv și rezonabil nu este considerată ca discriminatorie”. În sfârșit, arată că susținerile autorului excepției sunt neîntemeiate și în raport cu celelalte dispoziții constituționale invocate de autorul excepției,

„deoarece dispozițiile legale criticate nu conțin prevederi care să îngrădească, în vreun mod, libertatea de exprimare, dreptul de asociere ori libertatea economică și, prin urmare, nu se poate susține că ar restrânge exercițiul acestor drepturi constituționale“.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile art. 38 din Codul muncii sunt constituționale. Astfel, arată că acest text de lege nu instituie privilegii ori discriminări, ci „măsuri de protecție a salariaților, menite să asigure exercițiul neîngrădit al drepturilor și al intereselor legitime ce li se cuvin în cadrul raporturilor de muncă, pentru a-i feri de consecințele unor eventuale abuzuri din partea angajatorilor“. Măsurile de protecție nu pot fi considerate însă ca fiind contrare principiului constituțional al egalității în drepturi, atât timp cât ea se justifică în considerarea situației unei anume categorii sociale care reclamă o astfel de protecție. În acest sens invocă și soluțiile pronunțate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 494/2004 și Decizia nr. 107/2000. Cât privește critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 45 din Constituție, arată că aceasta nu este întemeiată, întrucât, prin dispozițiile legale criticate, nu este încălcat dreptul oricărei persoane de a desfășura o activitate economică, nu este îngrădită libera inițiativă și nici exercitarea acesteia, în condițiile legii. Referindu-se la prevederile art. 30 și 40 din Constituție, Avocatul Poporului arată că acestea nu au incidență în cauză, domeniile lor de incidență fiind diferite de obiectul de reglementare al normei deduse controlului de constituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 38 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 5 februarie 2003, dispoziții potrivit cărora *„Salariații nu pot renunța la drepturile ce le sunt recunoscute prin lege. Orice tranzacție prin care se urmărește renunțarea la drepturile recunoscute de lege salariaților sau limitarea acestor drepturi este lovită de nulitate“*.

În susținerea neconstituționalității acestui text de lege autorul excepției invocă prevederile art. 16 alin. (1), art. 30, 40 și 45 din Constituție, dispoziții care au următorul conținut:

— Art. 16 alin. (1): *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.“*;

— Art. 30: *„(1) Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile.“*

(2) *Cenzura de orice fel este interzisă.*

(3) *Libertatea presei implică și libertatea de a înființa publicații.*

(4) *Nici o publicație nu poate fi suprimate.*

(5) *Legea poate impune mijloacelor de comunicare în masă obligația de a face publică sursa finanțării.*

(6) *Libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.*

(7) *Sunt interzise de lege defăimarea țării și a națiunii, îndemnul la război de agresiune, la ură națională, rasială, de clasă sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial sau la violență publică, precum și manifestările obscene, contrare bunelor moravuri.*

(8) *Răspunderea civilă pentru informația sau pentru creația adusă la cunoștință publică revine editorului sau realizatorului, autorului, organizatorului manifestării artistice, proprietarului mijlocului de multiplicare, al postului de radio sau de televiziune, în condițiile legii. Delictelor de presă se stabilesc prin lege.“*

— Art. 40: *„(1) Cetățenii se pot asocia liber în partide politice, în sindicate, în patronate și în alte forme de asociere.“*

(2) *Partidele sau organizațiile care, prin scopurile ori prin activitatea lor, militează împotriva pluralismului politic, a principiilor statului de drept ori a suveranității, a integrității sau a independenței României sunt neconstituționale.*

(3) *Nu pot face parte din partide politice judecătorii Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, poliștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.*

(4) *Asociațiile cu caracter secret sunt interzise.“*;

— Art. 45: *„Accesul liber al persoanei la o activitate economică, libera inițiativă și exercitarea acestora în condițiile legii sunt garantate.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că art. 38 din Codul muncii a mai fost supus controlului de constituționalitate prin invocarea unor critici și argumente asemănătoare celor din prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 494 din 11 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 18 ianuarie 2005, Curtea a statuat că interdicția de a renunța, în tot sau în parte, la drepturile prevăzute de lege în favoarea salariaților este o măsură de protecție a acestora din urmă, menită să asigure exercițiul neîngrădit al drepturilor și al intereselor legitime ce li se cuvin în cadrul raporturilor de muncă, pentru a-i feri de consecințele unor eventuale abuzuri ori amenințări din partea angajatorilor. O astfel de măsură de protecție nu poate fi considerată a fi un privilegiu, contrar prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, atât timp cât ea se justifică în considerarea situației unei anume categorii sociale care reclamă o astfel de protecție.

Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluția din decizia anterioară își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 45 din Constituție, Curtea constată că autorul excepției pleacă de la o premisă falsă, și anume a absolutizării dreptului consacrat de acest text constituțional. Astfel, esența dispozițiilor acestui articol din Constituție consacră posibilitatea oricărei persoane de a iniția și întreprinde o activitate cu scop lucrativ. Cu toate acestea, textul constituțional precizează că acest drept trebuie să fie exercitat în condițiile legii. Astfel, legiuitorul a fost în drept ca, reglementând conținutul libertății economice, să țină cont de considerațiile speciale menite să asigure protecția salariaților, atât timp cât prin aceasta nu a negat însăși existența accesului liber al persoanei la o activitate economică, libera inițiativă și exercitarea acestora.

În sfârșit, analizând criticile autorului excepției, raportate la dispozițiile art. 30 și 40 din Constituție, Curtea constată că aceste dispoziții nu pot fi apreciate ca având vreo incidență în cauză. Astfel, nici conținutul libertății de exprimare și nici cel al dreptului la asociere nu se referă la

libertatea contractuală în sensul precizat de autorul excepției. Așa fiind, și sub acest aspect, critica de constituționalitate urmează să fie respinsă ca fiind neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „Frarom Internațional Est” — S.R.L. din Iași în Dosarul nr. 394/2005 al Curții de Apel Iași — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iunie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI ȘI GOSPODĂRIII APELOR

ORDIN

privind modificarea și completarea secțiunii a III-a din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 340/2000 pentru aprobarea Nomenclatorului de lucrări și servicii care se prestează de către autoritățile pentru protecția mediului în regim de tarifare și cuantumul tarifelor aferente, cu modificările ulterioare

În baza prevederilor art. 14 din Legea protecției mediului nr. 137/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 5 alin. (8) din Hotărârea Guvernului nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului și gospodăririi apelor emite următorul ordin:

Art. I. — Secțiunea a III-a „Tarife pentru analize de laborator și pentru date de mediu, altele decât cele destinate informării publicului și autorităților” din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 340/2000 pentru aprobarea Nomenclatorului de lucrări și servicii care se prestează de către autoritățile pentru protecția mediului în regim de tarifare și cuantumul tarifelor

aferente, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează conform prevederilor anexei la prezentul ordin.

Art. II. — Agențiile de protecție a mediului vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. III. — Anexa*) face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,
Sulfina Barbu

București, 24 iunie 2005.
Nr. 584.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

SECȚIUNEA a III-a: Tarife pentru efectuarea analizelor de laborator

Indicator determinat	Valoare tarif	
	lei/indicator	lei noi/indicator
AER-IMISII		
Pulberi sedimentabile-valoare medie lunară	400.000	40
Pulberi totale în suspensie-medie scurtă durată (30 minute)	440.000	44
Pulberi în suspensie-fracțiunea PM ₁₀ -metoda gravimetrică, valoare medie zilnică	1.600.000	160
Pulberi în suspensie-fracțiunea PM ₁₀ -determinări automate, valoare medie zilnică	1.350.000	135
Pulberi în suspensie-fracțiunea PM _{2,5} -metoda gravimetrică valoare medie zilnică	1.600.000	160
Pulberi în suspensie-fracțiunea PM _{2,5} -determinări automate, valoare medie zilnică	1.350.000	135
Analiză metale din pulberi (Pb, Cd, Cr, Mn, Fe, Hg, etc.)	1.200.000	120
<i>Poluanți gazoși-recoltare și analiză chimică</i>		
NH ₃ -valoare medie zilnică	620.000	62
SO ₂ -valoare medie zilnică	570.000	57
NO ₂ -valoare medie orară	570.000	57
Aerosoli de H ₂ SO ₄ -valoare medie zilnică	800.000	80
H ₂ S-valoare medie zilnică	720.000	72
HCl-valoare medie zilnică	720.000	72
Cl ₂ -valoare medie zilnică	800.000	80
C ₆ H ₅ -OH-valoare medie zilnică	720.000	72
HCHO-valoare medie zilnică	570.000	57
<i>Poluanți gazoși-determinări automate</i>		
NH ₃ -valoare medie pe 30 minute	300.000	30
NH ₃ -valoare medie zilnică	2.300.000	230
SO ₂ -valoare orară	300.000	30
SO ₂ -valoare medie zilnică	2.100.000	210
NO _x -valoare orară	300.000	30
CO-valoare maximă zilnică a mediilor de 8 ore	1.500.000	150
H ₂ S-valoare medie pe 30 minute	110.000	11
H ₂ S-valoare medie zilnică	2.400.000	240
O ₃ -valoare maximă zilnică a mediilor de 8 ore	1.700.000	170
AER-EMISII determinări automate	lei/indicator	lei noi/indicator
SO ₂ -valoare medie zilnică	1.000.000	100
NO _x -valoare medie zilnică	1.000.000	100
CO-valoare medie zilnică	1.000.000	100
CO ₂ -valoare medie zilnică	1.000.000	100
Pulberi totale- valoare medie zilnică	2.800.000	280
Determinare emisii COV- masurătoare pe component	500.000	50

AER-EMISII determinări automate	lei/determinare	lei noi/ determinare
Analiză emisii la coș cu diametrul < 0,3 m (O ₂ , CO, CO ₂ , NO _x , SO _x , temperatura si viteza gazelor) măsurătoare momentană	2.000.000	200
Analiza emisii la coș cu diametrul > 0,3 m (O ₂ , CO, CO ₂ , NO _x , SO _x , temperatura) măsurătoare momentană	2.500.000	250
Determinare emisii COV-metoda cromatografică (9 componente) hidrocarburi C ₃ -C ₆ , benzen, toluen, xilen	2.000.000	200
AER-EMISII determinări manuale	lei/indicator	lei noi/ indicator
Analiză la coș cu diametrul < 0,3 m (H ₂ S, HCl, HF) măsurătoare momentană	1.500.000	150
Analiză la coș cu diametrul > 0,3 m (H ₂ S, HCl, HF) măsurătoare momentană	1.900.000	190
Analiză la coș cu diametrul < 0,35 m (pulberi totale) măsurătoare momentană	2.800.000	280
Analiză la coș cu diametrul > 0,35 m (pulberi totale) măsurătoare momentană	3.200.000	320
NIVEL DE ZGOMOT	lei/determinare	lei noi/ determinare
Evaluare nivel zgomot	1.500.000	150
ANALIZE APĂ	lei/indicator	lei noi/ indicator
PH	100.000	10
Clor liber	100.000	10
Alcalinitate/Aciditate	150.000	15
Duritate	250.000	25
Conductivitate	130.000	13
Temperatură	80.000	8
Materii totale în suspensie MTS	300.000	30
Consum biochimic de oxigen CBO ₅ - analiza chimică	750.000	75
Consum biochimic de oxigen CBO ₅ -metoda instrumentală	1.200.000	120
Consum chimic de oxigen CCO-Mn	250.000	25
Consum chimic de oxigen CCO-Cr	900.000	90
Amoniu	450.000	45
Azotați	400.000	40
Azotiți	250.000	25
Azot total	600.000	60
Fosfați	400.000	40
Fosfor total	550.000	55
Sulfați-metoda gravimetrică	500.000	50
Sulfați-metoda turbidimetrică	400.000	40
Sulfuri-metoda titrimetrică	200.000	20

Sulfuri-metoda spectrofotometrică	650.000	65
Cianuri totale	890.000	89
Cloruri	250.000	25
Fenoli-analiza chimică	980.000	98
Fenoli-metoda gazcromatografică	3.500.000	350
Clorfenoli-metoda gazcromatografică	3.000.000	300
Produse petroliere	980.000	98
Substanțe extractibile cu solvenți organici	820.000	82
Substanțe extractibile-metoda spectroscopică IR	3.150.000	315
Substanțe extractibile-metoda gazcromatografică	3.000.000	300
Metale grele totale(Pb, Cd, Cr, Mn, Fe, etc.)-metoda SAA flacăra	600.000	60
Metale grele dizolvate (Pb, Cd, Cr, Mn, Fe, etc.)-metoda SAA flacăra	900.000	90
Metale grele totale (Pb, Cd, Cr, Mn, Fe, etc.)-metoda SAA cuptor grafit	900.000	90
Metale grele dizolvate (Pb, Cd, Cr, Mn, Fe, etc.)-metoda SAA cuptor grafit	950.000	95
Metale alcaline/alcalino-pământoase (Na, K, Ca, Mg)	450.000	45
Pesticide organoclorurate-metoda gazcromatografică	2.500.000	250
Pesticide organofosforice-metoda gazcromatografică	2.500.000	250
PAH-uri-metoda cromatografică	2.500.000	250
Compuși bifenil policlorurați PCB	3.000.000	300
ANALIZE SOL, DEȘURI, SEDIMENTE	lei/indicator	lei noi/indicator
PH	140.000	14
Metale grele (Pb, Cd, Cr, Mn, Fe, etc.)-metoda SAA	1.270.000	127
Metale grele (Hg)-metoda SAA	1.450.000	145
Produs petrolier-metoda gravimetrică	950.000	95
Produs petrolier-metoda gazcromatografică	3.500.000	350
Substanțe extractibile cu solvenți organici	700.000	70
Substanțe extractibile-metoda spectroscopică IR	4.000.000	400
Azot total	800.000	80
Fosfor total	700.000	70
Cloruri	300.000	30
Conductivitate	100.000	10
Metale grele din vegetație (Pb, Cd, Cr, Mn, Fe, etc.) metoda SAA	1.270.000	127
Pesticide organoclorurate-metoda gazcromatografică	3.000.000	300
Pesticide organofosforice-metoda gazcromatografică	3.000.000	300
PAH-uri-metoda cromatografică	3.000.000	300
Compuși bifenil policlorurați PCB	3.000.000	300
BIOLOGIE/BACTERIOLOGIE-ANALIZE APĂ	lei/indicator	lei noi/indicator
Analiză bacteriologică (coliformi totali, coliformi fecali, streptococi totali)	1.200.000	120
Analiză biologică (fitoplancton, zooplancton, etc)	3.600.000	360

BIOLOGIE/BACTERIOLOGIE-ANALIZE SOL	lei/indicator	lei noi/indicator
Analiză bacteriologică (coliformi totali, coliformi fecali, streptococi totali)	1.200.000	120
Analiză biologică (fitobentos, zoobentos, etc.)	4.500.000	450
RADIOACTIVITATEA MEDIULUI	lei/indicator	lei noi/indicator
Determinări radionuclizi γ naturali	5.320.000	532
Determinări radionuclizi γ artificiali	5.320.000	532
Determinări radionuclizi α naturali	5.380.000	538
Determinări radionuclizi α artificiali	5.600.000	560
Determinări β globale	600.000	60
Determinări α globale	600.000	60
Determinări tritium	3.500.000	350
Determinări C-14	4.000.000	400
Determinări Sr ⁹⁰	3.000.000	300
Determinări doză	1.650.000	165
Estimări doză	3.300.000	330

NOTĂ

1.În structura tarifelor nu sunt prevăzute cheltuielile cu asigurarea transportului pentru prelevare probe. Beneficiarul analizei asigură transportul pentru prelevare probe sau contravaloarea transportului, prețul combustibilului decontându-se la valoarea în lei/ lei noi a combustibilului din ziua prelevării probei pentru analiză, conform normativului în vigoare în funcție de tipul autovehiculului.

2.În cazul în care transportul în vederea prelevării/măsurătorii se efectuează cu autolaboratorul din dotarea autorităților pentru protecția mediului, beneficiarul analizei asigură contravaloarea transportului, prețul combustibilului decontându-se la valoarea în lei/ lei noi a combustibilului din ziua prelevării probei pentru analiză, conform normativului în vigoare în funcție de tipul autovehiculului.

3.În cazul în care efectuarea prelevării/măsurătorii implică și alte costuri, acestea vor fi suportate de către beneficiari și vor fi stabilite prin contracte de prestări servicii încheiate între autoritățile pentru protecția mediului și beneficiari.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei de autorizare a unităților specializate să elaboreze amenajamente silvice, studii sumare de amenajare și studii de transformare a pășunilor împădurite

În temeiul prevederilor art. 18 alin. 2, art. 66 alin. 2, art. 88 alin. 1, art. 110 și ale art. 117 din Legea nr. 26/1996 — Codul silvic, cu modificările ulterioare,

în baza art. 9 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării RURALE, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de autorizare a unităților specializate să elaboreze amenajamente silvice, studii sumare de amenajare și studii de transformare a pășunilor împădurite, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și

pădurilor nr. 64/2001 pentru aprobarea Metodologiei de autorizare a unităților specializate să elaboreze amenajamente silvice, studii sumare de amenajare și studii de transformare a pășunilor împădurite, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 238 din 10 mai 2001.

(2) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, unitățile autorizate în baza prevederilor

Ordinului ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 64/2001 au obligația să se reautorizeze.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Gheorghe Flutur

București, 14 iulie 2005.
Nr. 639.

ANEXĂ

METODOLOGIE

de autorizare a unităților specializate să elaboreze amenajamente silvice, studii sumare de amenajare și studii de transformare a pășunilor împădurite

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta metodologie are ca obiect stabilirea modului în care se realizează autorizarea unităților specializate să elaboreze amenajamente silvice, studii sumare de amenajare și studii de transformare a pășunilor împădurite.

Art. 2. — (1) Autorizarea unităților specializate să elaboreze amenajamente silvice, studii sumare de amenajare și studii de transformare a pășunilor împădurite se face de către Comisia de autorizare care funcționează în cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

(2) Autorizarea se acordă unităților care îndeplinesc condițiile de performanță stabilite de Comisia de autorizare și care fac dovada că au posibilitatea tehnică de execuție a lucrărilor de specialitate pentru care au solicitat autorizarea, în conformitate cu prevederile prezentei metodologii, precum și pe baza interviului cu reprezentantul legal al societății solicitante.

(3) Autorizația acordată în baza prevederilor prezentei metodologii unităților specializate solicitante care fac dovada îndeplinirii condițiilor de autorizare se eliberează de către Comisia de autorizare și dă dreptul acestora să contracteze lucrări de amenajare a pădurilor și studii de transformare a pășunilor împădurite pentru o suprafață cumulată, cel mult egală cu capacitatea autorizată.

CAPITOLUL II Condiții de autorizare

Art. 3. — Persoanele juridice care solicită autorizarea pentru activitatea de amenajare în fondul forestier național și de elaborare de studii de transformare a pășunilor împădurite trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

a) să fie constituite și să funcționeze în condițiile legii;
b) să aibă minimum 2 angajați cu contract individual de muncă pe durată nedeterminată, cu studii superioare de specialitate, dintre care un șef de proiect, cu studii superioare de lungă durată și cu vechime de minimum 4 ani în domeniul amenajării pădurilor, atestat de autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, și un proiectant;

c) să aibă un expert certificat tehnic pentru amenajarea pădurilor (*expert CTAP*), angajat cu contract individual de muncă pe durată nedeterminată sau pe bază de contract de prestări de servicii. Persoana fizică atestată ca expert CTAP de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură nu poate îndeplini în același timp și funcția de șef de proiect în cadrul uneia sau mai multor unități autorizate;

d) să aibă dotare tehnico-materială corespunzătoare activității pe care o desfășoară.

CAPITOLUL III Documente, procedura de autorizare

Art. 4. — (1) Pentru dovedirea îndeplinirii condițiilor de autorizare prezentate la art. 3 se depune un dosar la secretariatul Comisiei de autorizare, cu următoarele documente:

1. cererea de autorizare;
2. documentele de înființare a persoanei juridice, în copie:

a) hotărârea judecătorească de înființare;
b) actul constitutiv, din care să rezulte că persoana juridică solicitantă are ca obiect de activitate proiectarea și/sau activități în domeniul silviculturii (0201, 7420), conform codului CAEN;

c) încheierea judecătorului delegat la oficiul registrului comerțului privind înscrierea societății;
d) certificatul de înmatriculare;

3. contracte individuale de muncă, înregistrate la inspectoratul teritorial de muncă, potrivit legislației muncii, pentru personalul cu studii superioare de specialitate angajat, în copie autentificată;

4. documente, în copie, din care să rezulte pregătirea profesională a personalului angajat:

a) diplomele de absolvire ale personalului de specialitate;

b) foaia matricolă pentru subingineri proiectanți, din care să rezulte că în programa de învățământ a fost cuprins cursul de amenajarea pădurilor;

c) certificatul de atestare pentru expertul CTAP;
d) certificatul de atestare pentru șeful de proiect;

5. documente, în copie, din care să rezulte dotarea tehnică specifică cu obiecte de inventar:

a) lista de inventar întocmită la ultima inventariere a bunurilor din patrimoniu, realizată conform legii;

b) facturile de achiziționare pentru bunurile procurate după ultima inventariere;

c) contractele de închiriere pentru aparatura de specialitate, contracte de comodat sau de prestări de servicii cu firme de specialitate, întocmite pentru executarea de lucrări pe perioada pentru care se solicită autorizarea societății.

(2) Dotarea tehnică specifică cu obiecte de inventar trebuie să cuprindă un minimum de:

a) un teodolit sau o stație totală ori GPS. În lipsa acestora, se va prezenta un contract de prestări de servicii cu o persoană fizică autorizată pentru măsurători topografice, care face dovada dotării tehnice specifice, sau cu o persoană juridică autorizată pentru măsurători topografice. Teodolitul și stația totală trebuie însoțite de

buletinul de verificare metrologică emis de Institutul Național de Metrologie cu mențiunea „Admis“, cu excepția celor aflate în perioada de garanție;

b) două dendrometre însoțite de certificatul de etalonare emis de Institutul Național de Metrologie, cu excepția celor aflate în perioada de garanție;

c) un PC cu imprimantă;

d) un planimetru;

e) o clupă;

f) o trusă pentru analize pedologice. În lipsa acesteia, se va prezenta un contract de prestări de servicii cu o persoană juridică autorizată în efectuarea de studii pedologice;

g) program de prelucrare automată a datelor compatibil cu Programul AS.

Art. 5. — (1) Stabilirea capacității anuale care se autorizează se realizează în urma analizei structurii de personal angajat și a dotării tehnice specifice.

(2) Capacitatea anuală care se autorizează se stabilește ca fiind suprafața cumulată cea mai mică, rezultată în urma îndeplinirii următoarelor condiții:

a) 4.500 ha/an, cu cartări staționale, pentru fiecare angajat cu studii superioare de specialitate;

b) 2.000 ha/an, cu cartări staționale, pentru fiecare pensionar cu studii superioare de specialitate;

c) 13.500 ha/an pentru deținerea unui aparat topografic (teodolit, stație totală);

d) 27.000 ha/an pentru deținerea unui aparat GPS;

e) 4.500 ha/an pentru deținerea unui dendrometru.

(3) Suprafețele menționate la alin. (2) lit. a) și b) sunt pentru contractele individuale de muncă cu normă întreagă, respectiv de 8 ore/zi. Pentru fracțiuni de normă suprafața va fi redusă proporțional.

Art. 6. — (1) La autorizare se au în vedere condițiile prevăzute la art. 5, care în mod obligatoriu trebuie îndeplinite pentru faza de proiectare tehnologică — teren.

(2) La analiza condițiilor în vederea autorizării nu se au în vedere fazele de proiectare tehnologică — redactare în concept și definitivare, pentru care numărul de personal angajat se stabilește în funcție de necesități, respectându-se încadrarea în condițiile prevăzute la art. 3 lit. b) și c).

Art. 7. — Dosarele de autorizare se depun la Biroul unic din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

Art. 8. — Dosarele depuse sunt analizate, în termen de 60 de zile, de Comisia de autorizare, în ședințe de lucru programate de către președintele acesteia.

Art. 9. — Analiza dosarului depus de persoana juridică care a solicitat autorizarea se face de către Comisia de autorizare, în prezența reprezentantului legal al unității respective, care, la cerere, va furniza date suplimentare.

Art. 10. — Rezultatul analizei — autorizat/neautorizat — se consemnează în procesul-verbal de ședință și se face public, în termen de 24 de ore, prin afișaj la sediul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

Art. 11. — În termen de 10 zile de la data autorizării se eliberează autorizația conform modelului prezentat în anexa nr. 1 la prezenta metodologie.

Art. 12. — Evidența autorizațiilor emise se ține într-un registru special.

CAPITOLUL IV

Comisia de autorizare și Comisia de soluționare a contestațiilor

Art. 13. — (1) Comisia de autorizare este formată din 7 membri, dintre care:

a) directorul direcției care are în responsabilitate activitatea de amenajare a pădurilor — președinte;

b) directorul direcției care are în responsabilitate activitatea de reglementare în domeniul silvic — vicepreședinte;

c) 2 specialiști în silvicultură care își desfășoară activitatea în departamentul pădurilor, având cel puțin funcția publică de execuție de consilier principal;

d) un cadru universitar din domeniul amenajării pădurilor — membru;

e) un consilier juridic care își desfășoară activitatea în domeniul pădurilor — membru;

f) un specialist în domeniul amenajării pădurilor — secretar.

(2) Comisia de autorizare este numită prin ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale.

Art. 14. — (1) Comisia de autorizare este legal constituită și poate funcționa în prezența președintelui sau a vicepreședintelui, secretarului și a cel puțin 3 membri.

(2) Deciziile Comisiei de autorizare se iau cu votul a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor prezenți.

Art. 15. — Atribuțiile Comisiei de autorizare:

a) analizează dosarul întocmit conform prevederilor art. 4 și 5;

b) supune la interviu reprezentantul unității solicitante;

c) hotărăște autorizarea sau neautorizarea unității solicitante;

d) decide anularea sau suspendarea autorizației, în conformitate cu prevederile prezentei metodologii.

Art. 16. — Atribuțiile președintelui Comisiei de autorizare sunt:

a) planifică și organizează activitatea comisiei de autorizare;

b) semnează autorizația.

Art. 17. — Atribuțiile secretarului Comisiei de autorizare:

a) înregistrează dosarele depuse în vederea autorizării;

b) propune președintelui planificarea activității Comisiei de autorizare;

c) redactează autorizația și o prezintă președintelui;

d) completează și păstrează registrul cu autorizațiile emise;

e) completează și păstrează registrul cu procesele-verbale de ședință ale Comisiei de autorizare;

f) redactează alte documente ale Comisiei de autorizare;

g) centralizează datele solicitate.

Art. 18. — Comisia pentru soluționarea contestațiilor este formată din 3 membri:

a) directorul direcției de control al regimului silvic — președinte;

b) un cadru universitar din domeniul amenajării pădurilor — membru;

c) un jurist din cadrul direcției care are în responsabilitate activitatea de reglementare în domeniul silvic — secretar.

Art. 19. — Atribuțiile președintelui Comisiei pentru soluționarea contestațiilor sunt:

a) semnează comunicările emise de Comisia pentru soluționarea contestațiilor;

b) planifică și organizează activitatea Comisiei pentru soluționarea contestațiilor;

c) dispune, în cazul admiterii contestațiilor, reluarea procedurilor legale.

Art. 20. — Atribuțiile secretarului Comisiei pentru soluționarea contestațiilor:

a) înregistrează și ține evidența contestațiilor într-un registru special;

b) propune planificarea activității Comisiei pentru soluționarea contestațiilor, în termenul legal;

c) redactează documentele Comisiei pentru soluționarea contestațiilor;

d) comunică persoanelor interesate hotărârile Comisiei pentru soluționarea contestațiilor.

Art. 21. — Contestațiile la hotărârile Comisiei de autorizare se depun în termen de 48 de ore de la comunicarea făcută în concordanță cu prevederile art. 10.

CAPITOLUL V

Obligațiile persoanelor juridice autorizate

Art. 22. — Persoanele juridice care au fost autorizate au următoarele obligații:

a) să desfășoare activitățile pentru care au fost autorizate, prevăzute la art. 1, cu respectarea reglementărilor legale, precum și a metodologiilor, regulamentelor, instrucțiunilor și normelor tehnice din domeniul silviculturii;

b) să respecte măsurile stabilite în procesele-verbale sau în notele de control întocmite cu ocazia verificărilor tehnice făcute de către persoanele cu atribuții de control ori împuternicite de autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură sau de unitățile din subordinea acesteia;

c) să respecte prevederile stabilite și consemnate în procesele-verbale ale ședinței de avizare a temei de proiectare — Conferința I de amenajare — și ale ședinței de preavizare a soluțiilor tehnice — Conferința a II-a de amenajare;

d) să înainteze pentru avizare către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură lucrările elaborate, însoțite de copii pe suport magnetic ale bazei de date, în termen de cel mult un an de la recepția fazei de proiectare tehnologică — teren;

e) să transmită sub semnătură și ștampilă, în perioada 15 noiembrie — 31 decembrie, direcției care coordonează activitatea de amenajare a pădurilor din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură toate datele cuprinse în anexa nr. 2 la prezenta metodologie;

f) să întocmească și să completeze la zi registrul tehnic conform modelului prezentat în anexa nr. 3 la prezenta metodologie;

g) să pună la dispoziție persoanelor împuternicite de autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, precum și persoanelor cu atribuții de control silvic documentele solicitate.

CAPITOLUL VI

Dispoziții finale

Art. 23. — Perioada de valabilitate pentru autorizația emisă în condițiile prezentei metodologii este de 4 ani.

Art. 24. — (1) Capacitatea pentru care s-a dat autorizația se poate modifica, la cererea unității specializate, de către Comisia de autorizare.

(2) Pentru modificarea suprafeței pentru care a fost emisă autorizația se depune de către solicitant dosarul care cuprinde documentele prevăzute la art. 4.

Art. 25. — Nu sunt admise la avizare în comisiile tehnice de avizare pentru silvicultură:

a) lucrările excutate de personal cu calificare necorespunzătoare;

b) lucrările de amenajare a pădurilor realizate pentru fondul forestier proprietate publică a unităților administrativ-

teritoriale și proprietate privată a persoanelor fizice și juridice sau studiile de transformare a pășunilor împădurite, care nu au fost verificate în teren de către persoanele împuternicite de autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură sau de către unitățile din subordinea acesteia.

Art. 26. — (1) Autorizația se anulează pentru:

a) adoptarea unei posibilități de produse principale la un nivel mai mare decât cea rezultată prin metodele de calcul al indicatorilor de posibilitate din normele tehnice în vigoare sau prin utilizarea la calculul indicatorilor de posibilitate a unor elemente de calcul neconforme cu realitatea;

b) trei lucrări respinse în Comisia tehnică de avizare pentru silvicultură din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale în decurs de un an. Respingerea reprezintă situația în care lucrările necesită modificarea bazelor de amenajare sau modificarea cantumului posibilității;

c) realizarea de contracte pentru lucrări de amenajare a pădurilor a căror suprafață cumulată depășește capacitatea autorizată cu mai mult de 5%;

d) nerespectarea prevederilor art. 22 lit. a), b) și c);

e) suspendarea mai mult de trei ori a autorizației într-un interval de 2 ani;

f) constatarea, prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, a săvârșirii de către unitatea specializată autorizată sau de către un angajat al acesteia a unor fapte penale în legătură cu activitatea pentru care a fost autorizată.

(2) Anularea autorizației în condițiile alin. (1) lit. a) și b) conduce automat la anularea autorizației și pentru șeful de proiect și expertul CTAP.

(3) Anularea autorizației în condițiile alin. (1) lit. d) interzice și încadrarea ca proiectant, pe o perioadă de 10 ani, în orice unitate autorizată specializată, a persoanelor care au îndeplinit această funcție în unitatea specializată căreia i s-a retras autorizația și care nu au respectat prevederile art. 22 lit. a), b) și c).

Art. 27. — (1) Autorizația se suspendă pentru:

a) nerespectarea prevederilor art. 22 lit. d), e), f) și g), până la îndeplinirea obligațiilor prevăzute de prezenta metodologie;

b) săvârșirea unor fapte penale în legătură cu activitatea pentru care a fost autorizată, atât de către firmă, cât și de angajații săi. În acest caz, suspendarea autorizației se dispune până la pronunțarea unei hotărâri definitive și irevocabile în cauză.

(2) Pe perioada suspendării autorizației se interzice contractarea de lucrări de amenajare a pădurilor.

(3) Contractele încheiate în perioada suspendării autorizației sunt nule de drept.

Art. 28. — Evidența situațiilor în care nu au fost respectate prevederile art. 22, 25 și 26 se ține pe fiecare unitate specializată autorizată de către serviciul de specialitate din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Comisia de autorizare a unităților specializate să elaboreze
amenajamente silvice, studii sumare de amenajare și studii de
transformare a pășunilor împădurite

AUTORIZAȚIA

Nr.....din.....

Comisia de autorizare a unităților specializate să elaboreze amenajamente silvice, studii sumare de amenajare și studii de transformare a pășunilor împădurite, din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, constituită în conformitate cu Ordinul nral ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, analizând cererea nr.....din data de.....și documentația aferentă,

AUTORIZEAZĂ.....

.....
 cu sediul în

.....
 având Certificatul de înregistrare nr.....din.....

eliberat de Oficiul Registrului Comerțului, **SĂ ELABOREZE AMENAJAMENTE SILVICE, STUDII SUMARE DE AMENAJARE ȘI STUDII DE TRANSFORMARE A PĂȘUNILOR ÎMPĂDURITE**, cu respectarea reglementărilor în vigoare.

Suprafața pentru care se autorizează să execute lucrări de amenajare a fondului forestier național și de transformare a pășunilor împădurite este înscrisă pe versoul prezentei.

Prezenta Autorizație are o valabilitate de 4 ani din momentul emiterii și se poate suspenda sau anula de către Comisia de autorizare în condițiile prevăzute la art. 26 și art. 27 din "Metodologia de autorizare a unităților specializate să elaboreze amenajamente silvice, studii sumare de amenajare, și studii de transformare a pășunilor împădurite".

Capacitatea autorizată se poate modifica, în condițiile regulamentului inițial, cu înscrierea de mențiuni pe verso.

PREȘEDINTE

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

MENȚIUNI

(verso)

Nr. crt.	Data	Suprafața autorizată	Semnatura și ștampila* președintelui Comisiei de autorizare	Mențiuni

* se utilizează ștampila Secretarului de stat pentru păduri

Art. 2. — Prezentul ordin va fi comunicat băncii ABN AMRO BANK (ROMÂNIA) — S.A., precum și Ministerului Finanțelor Publice și va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Banca ABN AMRO BANK (ROMÂNIA) — S.A. poate formula contestație în termen de 15 zile de la data comunicării prezentului ordin.

Viceguvernatorul Băncii Naționale a României,
Eugen Dijmărescu

București, 21 iulie 2005.
Nr. 38.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN **privind sancționarea băncii HVB BANK ROMÂNIA — S.A.**

Având în vedere nerespectarea de către banca HVB BANK ROMÂNIA — S.A. a prevederilor art. 67 alin. (1) din Regulamentul privind operațiunile cu titluri de stat emise în formă dematerializată, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice, al guvernatorului Băncii Naționale a României și al vicepreședintelui Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 875/2001, cu modificările ulterioare, și a prevederilor art. 28 pct. 1.1 din Procedura din 2 aprilie 2002 dată în aplicarea Ordinului ministrului finanțelor publice, al guvernatorului Băncii Naționale a României și al vicepreședintelui Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 875/2001, cu modificările ulterioare, prin neefectuarea plății la data emisiunii din 18 iulie 2005 a sumelor aferente contravalorii obligațiunilor de stat seria RO0508DBN0Z9, adjudecate băncii HVB BANK ROMÂNIA — S.A. la licitația de titluri de stat organizată în data de 14 iulie 2005,

în temeiul prevederilor art. 72 alin. (3) din Regulamentul privind operațiunile cu titluri de stat emise în formă dematerializată, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice, al guvernatorului Băncii Naționale a României și al vicepreședintelui Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 875/2001, cu modificările ulterioare,

viceguvernatorul Băncii Naționale a României emite următorul ordin:

Art. 1. — Se sancționează banca HVB BANK ROMÂNIA — S.A., cu sediul în București, Piața Charles de Gaulle nr. 15, parter, et. 1, 2 și 3, sectorul 1, număr din registrul comerțului J40/9351 din 24 noiembrie 1997, cod unic de înregistrare 9975068 din 27 noiembrie 1997, cu avertisment scris, conform art. 72 alin. (1) lit. a) din Regulamentul privind operațiunile cu titluri de stat emise în formă dematerializată, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice, al guvernatorului Băncii Naționale a

României și al vicepreședintelui Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 875/2001, cu modificările ulterioare.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi comunicat băncii HVB BANK ROMÂNIA — S.A., precum și Ministerului Finanțelor Publice și va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Banca HVB BANK ROMÂNIA — S.A. poate formula contestație în termen de 15 zile de la data comunicării prezentului ordin.

Viceguvernatorul Băncii Naționale a României,
Eugen Dijmărescu

București, 21 iulie 2005.
Nr. 39.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 046870